

# 景文科技大學 100 學年度保護智慧財產權宣導及執行小組會議

## 會議紀錄

會議時間：101 年 3 月 29 日(星期四)上午 10 時 10 分

會議地點：行政大樓三樓小會議室

主席：鄭校長永福

出席(列)席人員：如簽到單

記錄：李宏真

### 壹、主席致詞

- 一、有關保護智慧財產權的法令規範之宣導、監督、管理及推廣事宜，相關權責處室務必戮力執行，詳填提報年度執行成果。全校教職員生皆應認識且遵循著作權法的規定與精神，避免侵權觸法。
- 二、校內發生一起教師因教學用途影印多篇他人著作集輯成冊作為課堂講義，遭人檢舉告發侵權一案，教育部已責付學校成立調查小組偵查之。教師授課尤應戒慎觸犯著作權法，課堂上所影印之他人參考資料不宜合印成冊，非本人著作之影印資料其封面不宜冠上個人姓名為編輯者，且須明註著作人、著作名稱、來源出處、影印日期等，並應向學生說明著作資訊及提醒學生尊重著作權。
- 三、教務處、通識教育中心、學務處、人事室及資訊中心，應分別針對教師、行政人員暨學生們開辦相關智財權研習課程及辦理相關宣導活動。
- 四、資訊中心宜加強改進開會通知單之文案作業，不應誤繕會議主持人；秘書室及總務處則須更加留意審稿及發文作業，共同努力降低公文書之錯誤率。

### 貳、業務報告

資訊中心許志文組長報告：

針對 99 學年度各單位填報「大專校院校園保護智慧財產權行動方案執行自評表」提出說明，詳如附件一。目前校內尚無教職員參加智慧財產局在各地培訓學院之研習課程，共有七家培訓單位：全國工業總會(北區)、世新大學(北區)、國立台灣科技大學專利研究所(北區)、逢甲大學(中區)、成大研究發展基金會(南區)、國立高雄第一科技大學(南區)及國立宜蘭大學(東區)，相關資訊參考網址：

<http://www.tipa.org.tw>。

于委員兼執行秘書第補充說明：

- 一、針對本次會議開會通知單，本中心誤繕會議主持人姓名之疏失，在此向校長致上萬分歉意！以後會加強改進。
- 二、每學年度約六月至八月間須填報教育部「大專校院校園保護智慧財產權行動方案執行自評表」，該自評表包含六大層面及 53 個檢核指標：行政督導、課程規劃、教育

推廣、校園影印管理、校園網路管理暨輔導評鑑及獎勵等。會議資料附件一自評表【符合情形】欄之「是」或「否」，係 99 學年度相關負責單位自評填寫成果，並非教育部審核之結果。

本次小組會議召開主要目的旨在確認 53 項檢核指標之負責單位是否需修正調整，自評符合情形為「否」之項目指標是否有執行上的困難。同時，依據該自評表中行政督導類檢核指標 2 納入學生代表，據此修訂「保護智慧財產權宣導及執行小組設置辦法」相關條文內容。

三、依據「教育部獎勵補助私立技專校院整體發展經費核配及申請要點」，智慧財產權保護之推動績效與教獎補核配金額息息相關。99 學年度提報教育部之彙總資料，存在諸多【符合情形】欄為「否」或空白，【具體措施】欄也有多處空白。資訊中心為校園保護智慧財產權行動方案執行自評表的彙總提報單位，將盡力協同各單位推動執行各項指標，提升本校落實智慧財產權保護之績效。

## 參、提案討論

### 提案一

案由：修訂「保護智慧財產權宣導及執行小組設置辦法」，修正條文對照表及修正後總條文，如附件二，提請討論。

說明：

一、依本校組織之現況，修正條文部份內容。

二、依大專校院校園保護智慧財產權行動方案執行自評表中行政督導檢核指標建議納入學生代表一人。

決議：

一、本小組委員設置增加人事室主任及學生代表一名，明列資訊中心主任為委員兼執行秘書。

二、依照組織章程之單位順序及單位名稱，修正設置辦法之第 3 條條文內容。

三、修正後提報行政會議及校務會議。

## 肆、臨時動議

劉世勳委員：自評表行政督導類第 1 項指標「學校是否成立保護智慧財產權小組？」，本小組稱謂為「保護智慧財產權宣導及執行小組」，是否要修正簡化之。

主席裁示：有關小組名稱、小組之上是否須成立加設委員會，以及歸屬校務會議層級法規是否妥適，請資訊中心參考研議其他學校作法後提報行政會議。

後記備註：資訊中心參考臺灣大學、成功大學、師範大學、淡江大學、台北科技大學、龍華科技大學及萬能科技大學之做法，前揭七校皆命名為「保護智慧財產權宣導及執行小組」，但小組之組織章程歸屬行政會議之設置要點，擬提報行政會議討論是否加以修正之。

後記備註：附件三「各項檢核指標負責單位分工表」係依各項檢核指標負責單位具體分列所須填報項目。

## 伍、散會(上午 11 時 15 分)