

資訊時代的智慧財產權議題

益思科技法律事務所

顏雅倫律師

景文科技大學

2013年12月18日



益思科技法律事務所 www.is-law.com

智慧財產權的分類

- 工業財產權或產業財產權（巴黎公約）
 - 專利權
 - 商標權、產地標示
 - 不公平競爭
- 著作權及鄰接權（伯恩公約）
 - 著作權
 - 著作鄰接權（表演人、唱片公司、廣播公司或電視台等）



立法目的與智慧財產權

- 促進文化發展

- 著作權法第1條：「為保障著作人著作權益，調和社會公益，促進國家文化發展，特制定本法。」

- 鼓勵技術創新

- 專利法第1條：「為鼓勵、保護、利用發明與創作，以促進產業發展，特制定本法。」
- 植物品種及種苗法、積體電路電路布局保護法



立法目的與智慧財產權

- 保障正當競爭秩序

- 商標法第1條：「為保障商標權及消費者利益，維護市場公平競爭，促進工商企業正常發展，特制定本法。」
- 公平法第1條：「為維護交易秩序與消費者利益，確保公平競爭，促進經濟之安定與繁榮，特制定本法。」
- 營業秘密法第1條：「為保障營業秘密，維護產業倫理與競爭秩序，調和社會公共利益，特制定本法。」

- ※原住民族傳統智慧創作保護條例嚴格來說其實不是智慧財產權的保護，而整體文化的保護



智慧財產權的重要性

- 於資訊時代，人類的智慧資本與創新愈形重要
- 顯現在企業競爭領域，即為所謂專利戰爭及智慧財產權掌握企業競爭命脈與生命興衰。
 - 一 知識的累積、技術的研發與創新等無形資產的開發，有賴配套的智慧財產權與營業秘密之保護、發揮措施以及妥善的法律規劃，才能使無形資產發揮沛效益。
- 於個人領域，則為知識工作者或個人如何保護、運用自身智慧財產權且同時避免侵害他人智慧財產權。
- 本智慧財產法將以個人為主，在資訊時代中，可能面臨的秘



研發成果的權利歸屬

- 智慧財產權：研發成果權利歸屬的爭議。
- 目前我國相關的智慧財產權法規中，不論是專利法、著作權法、營業秘密法等，均允許以契約約定專利權、著作權或營業秘密之歸屬，若契約未約定者，則
 - 出資（聘用）關係：屬於受聘人但出資人得利用或實施
 - 僱傭關係：受僱人在職務上所完成之創作屬於雇用人。

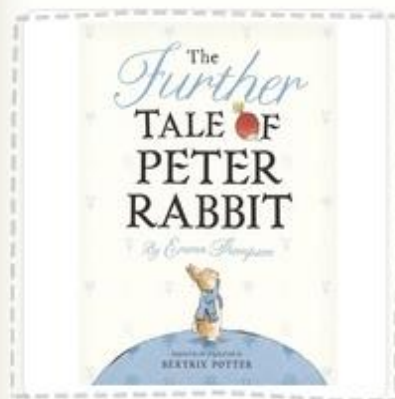


[Home](#)[Books](#)[Giftshop](#)[Beatrix Potter](#)[Fun & Games](#)[News](#)[Events](#)

Books

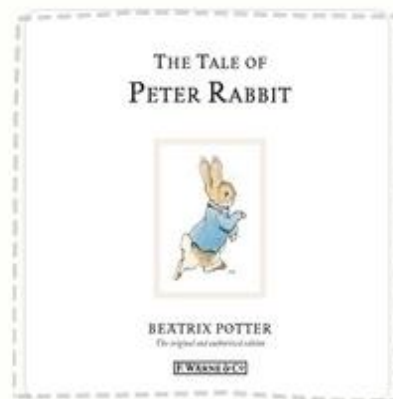
[!\[\]\(3342c215b2a8b663596a81468d5dc314_img.jpg\) Visit the Peter Rabbit™ bookshop](#)[!\[\]\(56549452e01ca28bdf2500ced9653143_img.jpg\) Editor's picks](#)[!\[\]\(1f56542a42e2413e44a2b2023033aa2e_img.jpg\) Digital Products](#)[!\[\]\(19d44b37fb4fa155bf9d60c77a3d3cb2_img.jpg\) The Further Tale of Peter Rabbit](#)

Digital Products



The Further Tale of
Peter Rabbit - enhanced
ebook edition

This enhanced ebook edition



The Tale of Peter Rabbit
eBook

Enjoy Beatrix Potter's classic
tale as an eBook to read on

Filter

[Peter Rabbit](#)[Apps](#)[eBooks](#)[Emma Thompson](#)[The Further Tale of
Peter Rabbit](#)

波特小姐

miss
potter 比得兔的誕生

認識波特小姐

見與肯定。到了1905年七月，諾曼向她求婚。儘管她的父母認為出版商是「小零售商」，反對女兒下嫁，她仍執意接受他的求婚。令人遺憾的是，這樁婚姻卻沒真正發生。諾曼在他們訂婚的數週後，不幸因染上白血病去世。

碧雅翠絲為此傷心欲絕。稍早前，她曾利用版稅，在她最愛的英格蘭湖區，買下一座「丘頂」(Hill Top)農莊。諾曼死後，她常待在新家，並藉著追尋鄉野之美與創作，尋求心靈的安慰。

接下來的數年間，她每一、兩年就出版新書。1913年，她尋覓到生命中的第二次的真愛——來自英格蘭坎伯蘭的土地擁有威廉希利斯。他們結婚後，碧雅翠絲從此便定居於此，她對於寫作、畫畫的熱愛，逐漸被牧羊與推廣天然資源保護觀念所取代。她與當時剛成立的「國民託管組織」合作，共同保護日漸受到威脅的鄉野資源。透過夫婦的協助，她不斷收購農莊與其他土地。1943年時，高齡七十七歲的她，已擁有湖區約四千英畝的土地，為了讓國家的這片美景永存，她將這些土地都捐給國民託管組織。她留給全球兒童最大的遺產，則是二十三本系列童書，也就是大家熟知的《原著小兔比得系列The Original Peter Rabbit Books》。



關於比得兔 ◆ 預告觀賞 ◆ 波特小姐剪影 ◆ 波特小姐與朋友們 ◆ 認識波特小姐 ◆ 打造波特小姐的世界 ◆ 演員與幕後



CMC
中環集團



得利影視

本網站由中環集團台灣網製作 網站之所有圖文版權均屬中華公司所有 影片授權二十世紀福斯影片公司發行
使用本網站，表示您接受本網站之使用及操作條約 網站使用條約及隱私權聲明詳細內容

註冊/審定號	00711194	商標種類	商標
申請案號	083062982	申請日期	083/10/08
註冊日期	085/03/16	專用期限	105/03/15
註冊公告日期	085/04/16	審定公告日期	084/12/16
註冊公告卷期	23-008	審定公告卷期	22-024
優先權日期		優先權國家(地區)	
展覽會優先權日		展覽會名稱	
國籍	英國	正商標種類	商標
圖樣顏色	墨色	正註冊/審定號	00711194
	中文名稱	費瑞德瑞克翁股份有限公司	
	中文地址	英國	
申請人/商標/標章權人	英文名稱	FREDERICK WARNE & COMPANY LIMITED	
	日文名稱		
	外文地址		
代理人	中文名稱	賴映里 何義方	
	中文地址	臺北市大安區敦化南路2段77號8樓	
圖樣中文		 <p>PETER RABBIT</p>	
圖樣英文	PETER RABBIT		
圖樣日文			
圖樣記號			
聲明不專用			
商標圖樣描述			
說明文字內容			
商品類別	025	類似組群	0516、0906、1010、1205、2126、 2408、2501、250101、250102、2503 、2504、250401、250402、2505、 2506、2510、2511、2512、2515、 2706、2802、3519、351903、351929 衣服，靴，鞋，拖鞋，手套，連指手 套，圍裙，圍兜，尿布，針織衣，T

著作權法的立法目的

- 著作權法第1條：「為保障著作人著作權益，調和社會公共利益，促進國家文化發展，特制定本法。本法未規定者，適用其他法律之規定。」
- 傳統的著作權法大致在波特小姐這部電影類似的社經環境下發展，作者從事創作，尋求出版，透過出版獲取商業利益，進而支持作者從事後續創作及滿足其他作者生活上的需求
- 數位時代的著作權法，部分維持傳統，部分則否，是目前著作權法發展的兩難



留給後人廣傳唱 黃友棣遺囑 全部作品免版稅

【記者徐如宜／高雄報導】

國寶級音樂大師黃友棣已過世兩年多，一生用音樂見證歷史，創作「杜鵑花」、「遺忘」、聖樂、梵曲等超過千首樂曲。他生前便預立遺囑，言明全部音樂作品放棄曲目版稅，留給後人廣為傳唱。

「淡淡的三月天，杜鵑花開在山坡上，杜鵑花開在小溪畔，多美麗啊…」膾炙人口的「杜鵑花」，存在於許多人的記憶中。黃友棣兩年多前以百歲高齡辭世，他作曲的「問鶯燕」等曲目，仍常出現在合唱比賽及音樂會中。

近年**著作權**觀念愈來愈高漲，黃友棣早在過世前**10**年就預立遺囑，處理屬所有的創作樂曲版權。他居留香港**38**年期間的音樂作品，原註冊於香港作曲家及作詞家協會，為此他特別從高雄飛到香港辦理退會，聲明從此以後任何人都可以自由使用他的獨唱曲、合唱曲、鋼琴獨奏曲、提琴獨奏曲、長笛獨奏曲、管弦樂曲、清唱劇、歌劇、舞劇及中國藝術歌曲。

黃友棣在遺囑寫道：從過世之日起全部音樂作品，皆可供人自由印行、演唱、演奏、製片、錄音、錄影，用為背景音樂。

他同時也認為，繳交創作樂曲和歌詞的版稅，原是很合理之事，但相較起來，讓樂教普及更為重要。

【2013-03-03/聯合報/B1版/大高雄．運動】

大陸盜版電子書 惹惱東野圭吾 偵探伽利略作者 暫停授權中文版

【記者陳宛茜／台北報導】

上網看免費小說很過癮？天下沒有白吃的午餐，再繼續捧場盜版電子書，你可能會失去讀好書的機會。以「偵探伽利略」系列聞名的日本推理作家東野圭吾，因盜版電子書猖獗，決定暫停授權中文版權。

大陸電子書盜版猖獗，今年三月，包括賈平凹、劉心武、韓寒、郭敬明等近五十位中國知名作家，聯合發表「三一五中國作家討百度書」，聲討大陸百度網站侵犯**著作權**。

蘋果產品使用的網路商城App Store上線後，更助長盜版現象，大陸地區上架的電子書出現許多未經授權的作品，九把刀便曾為作品被盜，出面控訴蘋果公司。但百度與蘋果對作家的控訴置之不理，東野圭吾成為第一位以停止授權控訴盜版的外國作家。

一九五八年生於大阪的東野圭吾，廿七歲即獲日本推理大獎「江戶川亂步獎」。他作品類型多元，涵蓋懸疑、科幻、社會寫實、科學推理等，包括「嫌疑犯X的獻身」、「秘密」、「白夜行」等多部作品被搬上大小銀幕。

近年東野作品「偵探伽利略」系列，改編成電視、電影後在兩岸大受歡迎，將東野的聲勢推到最高峰。

著作受保護的要件

- 須屬於文學、科學、藝術等學術範圍的創作
- 具有原創性或創作性
 - 著作為人類精神活動成果，故須具有一定程度的創意之作品，始受著作權法保護
- 須非法律所規定不保護之客體（著作權法第9條）
 - 憲法、法律、命令或公文及中央或地方機關就前述著作作成之翻譯物或編輯物。
 - 標語及通用之符號、名詞、公式、表格或時曆等。
 - 單純為傳達事實之新聞報導所作成之語文著作。
 - 依法令舉行之各類考試試題及其備用試題。



思想與表達

- 著作權法僅保護具體的「表達」，不保護抽象的「思想」
 - 必須要具體表達出來的創作，才屬於著作權法保護的創作
 - 已完成的著作，僅該著作具體表達的部分受保護，著作內容所傳達的思想，則不受著作權法保護，他人可以再行以自己的方式闡述該思想，亦即，思想不能被壟斷，才能促進國家文化發展



讀村上春樹 情節貼網觸法？

【編譯陳韻涵／報導】

日本知名作家村上春樹新作「色彩を持たない多崎つくると、彼の巡礼の年」（「沒有色彩的多崎造和他的巡禮之年」）銷量突破一百萬本，但愈來愈多讀者上網發表讀後感與書評，引發「洩露情節」是否侵害**著作權**的討論。

村上春樹的新作十二日凌晨開賣，十九日即達到一百萬本的發行之量。許多人開賣當天即徹夜閱讀，隨後上網發表讀後感與書評。

書評通常多少會加入筆者主觀意見，但透露書中情節是否侵犯原著智慧財產權或觸法，引發討論。

曾任日本「大」出版社編輯的律師村瀨拓說：「洩露情節範圍包括談論結果內容的『文摘』，例如將原本給大人看的小說，以適合小孩的口氣來改寫，即為改編。

日本版權法第廿七條規定，改編時須經原著同意，若未經原著同意而改編包含洩露情節的文摘，則觸犯版權法。」

村瀨認為：「所謂『材料』，如果寫成文字就是『想法』，**著作權**是保護『表現』而非『想法』。」總之，在網路上撰寫洩漏部分情節的文摘，不致觸法。

【2013-04-28/聯合報/A16版/國際】

著作人格權

- 公開發表權

- 著作的創作人，有權利決定他的創作是不是要公諸於世

- 姓名表示權

- 創作人有權利要求在作品上表示或不表示其名稱（包括：本名、筆名、藝名…等）

- 禁止不當變更權

- 若是有人以變更、扭曲、竄改的方式，變更著作的內容、形式、名目的話而損害作者的名譽，作者可以加以禁止



著作財產權

- 著作財產權可說是一群不同著作利用權利的集合
 - 重製權、出租權（不完整，因此小說、漫畫出租店都是合法的）、改作權、讓與權（散布權）、公開播送權、公開傳輸權
 - 語文著作的公開口述權
 - 視聽著作的公開上映權
 - 語文、音樂或戲劇、舞蹈著作、現場表演的公開演出權
 - 未發行美術或攝影著作的公開展示權



新聞追追追 演奏觸著作權 教界樂界自保

【記者徐如宜／高雄報導】

高雄市一所高中音樂班畢業音樂會因演奏未經授權的曲目，被作曲家狀告違反**著作權**法。雖然最後裁定不起訴處分，音樂創作智慧財產權的擾人與爭議已引起教育界及樂界重視，紛紛採取自保之道。

「音樂比賽現在都很重視**著作權**問題。」承辦高雄市學生音樂比賽的信義國小音樂班教師黃莉雯表示，全國學生音樂比賽網站上有提供團體組指定曲樂譜資訊，報名團體可填寫表格向樂譜擁有者申請；其他曲譜要請參賽者自行購買取得。

財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會執行長朱宏昌表示，音樂**著作權**近年愈來愈受重視。雖然許多百年以上古典樂曲的本身沒有**著作權**問題，「但樂曲的套譜仍有版權。」樂團仍要向出版社或版權代理單位「租」或「借」套譜。

一名合唱團指導老師表示，有些**著作權**爭議其實肇因於「認知」的歧異，例如有些新的詞曲作者在樂界仍屬陌生，有些人得選用其作品是在幫忙打知名度，怎麼還收費呢？但詞曲作者可能不以為然，要捍衛自己的權益。

朱宏昌指出，一般公益性質、小型室內樂、未有出版品、非商業性的演出，較少有爭議。但隨著音樂**著作權**愈來愈受重視，演出者應該要尊重著作所有權人；尤其是商業性質的演出，更不能忽略**著作權**的重要性。

著作權在什麼時候受保護？

- 著作權法第10條：「著作人於著作完成時享有著作權。但本法另有規定者，從其規定。」
 - 著作權原則上是屬於「著作人」（作者）
 - 著作權不需要登記，於著作創作完成的時候，就自動受著作權法保護
 - 著作權法也沒有要求一定要在著作上表示自己的姓名或是要公開發表才受保護，因此，匿名發表的著作，或是已完成但沒有發表的著作，一樣還是受著作權法保護
 - 例外在受雇人職務上完成的著作，與出資聘人完成著作時，得以契約另行約定著作人為雇主或出資人



教研活動成果著作權歸屬？

- 教學助理領取獎助學金從事教學協助的工作，原則上不會涉及實際的創作活動
- 研究助理若是配合教授承接研究專案，則應屬受僱於學校或教授而從事相關事宜，此時，其若參與研究專案的創作活動，則應屬受僱人職務上完成之著作
- 若未參與實際的創作活動，僅從事資料蒐集、文稿編排等事宜，則非屬於著作人



學生專題或學期報告的著作權？

- 學生到學校是「受教」，而不是「受僱」也不
是「受聘」，因此，不用著作權法第11條、
第12條規定
- 若專題或學期報告是由學生自行創作完成，著作
權是能屬於該學生，若學權授校老
師若實際有對該專題或報告的「創作活動」可
進行主張屬於共同著作
- 老師若要以學生的報告改寫去投稿，應該要得
到學生的同意（改作權）



碩、博士論文與著作權

- 研究學法士之使響應
研士同博」位即影權
班碩」經。學授不作
士經。位得教都著
碩，位文學取導，上
所文學論士否指改論
究論士出博能，修理
研出碩提予生成的，
學提予人授究完小實
大，授選，研「此事
：「程，候者判行一的
：課者位過評自做成
項修過學通以「至完
第1應通士試用生甚行
條位試博考是究論自
6學考「會乃研討生
第士會：員文由、學
法碩員項委論應見由。
予成委第2試士故意是生
授完試第7考博，供應學
位，考7位、據提文於研
學生位第學碩依有論屬若寫著學
- 忙同得
幫共取
授是能
教張不
導主該
指以應
由可生
，然學
文當，
論授度
的教角
整，的
完度法
出角予
寫的授
力法位
能權學
無作從
生著但
究從，
研，作位



著作財產權保護期間

- 原則：著作人生存期間+死後50年，共同著作為最後死亡之作者死後50年
- 例外：公開發表後50年
 - －別名(眾所周知者除外)或不具名著作
 - －法人著作
 - －攝影、視聽、錄音及表演
- 著作權未登記+保護期間長，故應假定多數我們所接觸他人的著作，都受到著作權法保護



掃描賴和叢書 侵害編輯著作權

【記者楊竣傑／新北市報導】

「台灣新文學之父」賴和的後代成立基金會，出版賴和文獻叢書，電子書公司卻掃描書本內容上網，供會員付費下載，基金會提告求償。智慧財產法院認為，基金會出版的賴和文獻叢書擁有「編輯**著作權**」，電子書公司掃描上網牟利已侵權，判賠卅萬元。

今年逝世七十周年的作家賴和，是台灣新文學運動先驅，作品洋溢民族情感和人道主義，被稱讚為「台灣的魯迅」、「台灣新文學之父」。賴和後代在彰化縣成立賴和基金會和紀念館，十餘年前出版賴和文獻叢書。

賴和基金會四年前發現，聯合百科電子出版公司私自掃描基金會出版的叢書，在「台灣文獻叢刊續編」電子資料庫，上架「賴和手稿影像集—漢詩卷上下冊」與「賴和手稿影像集—新文學卷」等三部電子書，讓會員付費下載。

基金會主張，他們投入大量資源，整理賴和遺稿，編排出版系列叢書，擁有編輯**著作權**，電子書公司卻違法重製，因此向智財法院提告求償六百萬元。

電子書公司主張著作財產權五十年後即消滅，賴和已過世七十年，是公共版權；賴和自定題目和書籍順序，基金會只是呈現著作，並無編輯**著作權**。

法官審理認為，基金會重新編排賴和文稿，集結成冊，具有原創性與獨特性，已擁有「編輯**著作權**」，電子書商掃描書籍上網收費已經侵權，判兩家公司連帶賠償卅萬元，全案可上訴。

合理使用制度

- 利用他人著作的行為，原則上均須取得授權始得合法利用，例外在符合著作財產權限制（合理使用規定）時，無須取得授權（但有判斷標準不明確的缺點）
- 著作權法第44條至第63條為著作財產權限制（合理使用）之個別規定，包括：政府機關因公務需要作為內部參考資料、司法程序使用、教學使用、教科書、博物館或圖書館、因時事報導使用所接觸之資料、個人或家庭非營利目的之使用…等
- 著作權法第65條第2項，為合理使用之概括規定，不屬於個別規定之合理使用行為，仍有可能依個案被認定為合理使用行為



明示出處之義務

- 著作權法第64條

- 「依第四十四條至第四十七條、第四十八條之一至第五十條、第五十二條、第五十三條、第五十五條、第五十七條、第五十八條、第六十條至第六十三條規定利用他人著作人，應明示其出處。
- 前項明示出處，就著作人之姓名或名稱，除不具名著作或著作人不明者外，應以合理之方式為之。」
- 合理使用若未明示出處，仍有刑事責任



合理使用之判斷基準

- 著作權法第65條第1項

- 一 「著作之合理使用，不構成著作財產權之侵害。II 著作之利用是否合於第四十四條至第六十三條規定或其他合理使用之情形，應審酌一切情狀，尤應注意下列事項，以為判斷之基準：

- 利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的。
 - 著作之性質。
 - 所利用之質量及其在整個著作所占之比例。
 - 利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響。」



合理使用的判斷標準

- 最高法院94年台上第7127號

- 著作權法第65條第2項第1款所謂「利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的」，應以著作權法第一條所規定之立法精神解析其使用目的，而非單純二分為商業及非營利（或教育目的），以符合著作權之立法宗旨。申言之，如果使用之使用目的及性質係有助於調和社會公共利益或國家文化發展，則即使其使用目的非屬於教育目的，亦應予以正面之評價；反之，若其使用目的及性質，對於社會公益或國家文化發展毫無助益，即使使用者並未以之作為營利之手段，亦因該重製行為並未有利於其他更重要之利益，以致於必須犧牲著作財產權人之利益去容許該重製行為，而應給予負面之評價。



與網路相關的合理使用

- 著作權法第61條：「揭載於新聞紙、雜誌或網路上有關政治、經濟或社會上時事問題之論述，得由其他新聞紙、雜誌轉載或由廣播或電視公開播送，或於網路上公開傳輸。但經註明不許轉載、公開播送或公開傳輸者，不在此限。」
- 本條限制其實頗為嚴格，解讀時要小心
- 網路上的時事論述，如有轉載之需求，仍宜取得授權為宜，畢竟透過網路尋求授權成本較低，也較尊重著作權人



教研活動與合理使用

- 著作權法第46條：「I 依法設立之各級學校及其擔任教學之人，為學校授課需要，在合理範圍內，得重製他人已公開發表之著作。II 第四十四條但書規定，於前項情形準用之。」
 - 行為主體為學校或教師，不包括學生
 - 須為依法設立之各級學校，不包括一般補習班或其他民間公司的教育訓練
 - 須限於合理範圍內
 - 所重製者應避免為考題或是專用於銷售予學生之著作



教研活動與合理使用

- 著作權法第51條：「供個人或家庭為非營利之目的，在合理範圍內，得利用圖書館及非供公眾使用之機器重製已公開發表之著作。」
- 私人重製為目前爭議最大的問題
- 不得以散布為重製之目的，須為個人或家庭內的使用
- 是否合法取得著作，可能被列入考量
- 學校圖書館自助影印機，可以透過這一條規定，讓使用者的影印行為受到保護，若有提供學生參考資料之必要，可以學生自行影印



抄襲與引用

- 著作權法第52條：「為報導、評論、教學、研究或其他正當目的之必要，在合理範圍內，得引用已公開發表之著作。」
- 引用(quotations)主要是指為說明某一主題，而將他人已公開發表之著作摘錄作為說明或支持論點之用
- 全部著作的引述，並非「引用」而是「重製」
- 引用他人著作應尊重原著之意旨，雖可摘錄，但應避免改作或其他侵害著作人格權之行為
- 不能產生「市場替代」效果，即不能達到他人只要觀看自己的著作，即無須觀看他人著作



博士生抄論文 錯字照抄露餡

【記者林志函／台北報導】

董姓博士班學生被控論文抄襲陳姓學長著作，他堅稱是參考國外文獻、不認識學長，否認犯罪。台北地院逐字比對，發現陳論文中的兩個錯誤，董也照抄不誤，認定違反**著作權法**，判處九個月徒刑、可易科罰金。

判決指出，陳姓學長二〇〇七年六月完成研究論文發表。董姓男子二〇〇九年讀博士班，一年內發表四篇論文，都是抄陳的作品。

陳姓學長日前做研究，利用索引搜尋學術資料，發現董姓男子的論文寫得和自己雷同，一狀告上法院。

法官費時數天，比對四篇論文和陳的作品共八次；發現董重製陳的著作，只有少許用字有差、或是增加引號。陳把「**Manin**」誤拚成「**Maninm**」，有一段遺漏「**'s Rise**」等字，董也錯得一模一樣。

董姓男子目前在上海工作，他重申絕沒有抄襲，將繼續上訴。

【2013-05-12/聯合報/A10版/社會】

投訴 貼在觀光局廣告看板中 用照片未告知 攝影師：不尊重

【記者蘇郁涵／高雄報導】

高雄市業餘攝影師高天賜投訴本報，指高雄市政府觀光局委外製作的廣告看板中，有1張照片是未經他同意就貼製在廣告欄內，他覺得「不被尊重」。對此，觀光局表示，近日內將打電話向高致歉；製作這則廣告的城市記憶公關公司則回應，將寄發道歉函。

這則廣告非商業用途，主要負責行銷高雄市各地觀光景點，而這張廣告看板內貼製的5張風景畫中，有一張是高天賜在左營區蓮池潭拍攝的照片，照片左下角還留有他設計的簽名檔「mikaos」。

高天賜表示，他是在日前無意間發現自己的照片被放置在公眾場合中，由於市府觀光局及公關公司使用前都未提前告知他，他覺得不被尊重。

城市記憶公關公司經理張慧如表示，當初擷取照片沒有跟高天賜聯絡，是因為他有同意CC（Creative Commons，非營利彈性**著作權**組織）授權，他們以為在非商業使用的情況下，可以使用這張照片。近日內會寄發道歉函並給予適當的照片使用費，高天賜表示願接受。

【2012-11-09/聯合報/B2版/大高雄綜合新聞】

po酪梨文沒招呼 農委會道歉

【記者湯雅雯／台北報導】

知名網路作家酪梨壽司，昨在臉書上抱怨，農委會在未經她同意下，全文轉貼她兩篇文章，讓她傻眼，不少網友也大罵農委會知法犯法。農委會則強調是出於善意引用，絕不是惡意抄襲。

農委會酪梨主題館引用酪梨壽司的兩篇「酪梨食譜」，雖然上頭有註明「摘自」酪梨壽司的日記，不過她本人認為農委會「不打一聲招呼就幾乎整碗捧去」，還在網頁下方標明「本網站為行政院農委會版權所有，所刊載之內容均受**著作權**法保護」，讓她感到錯愕又諷刺。

不少網友直呼「太扯了」，大罵政府剽竊文章還提**著作權**，還有網友建議提告；也有網友擔心證據「消滅」，立刻幫酪梨截圖備份。

農委會農試所所長陳駿季得知消息後，立即從台中搭高鐵趕到農委會說明，他坦言同仁確有疏失，沒有徵得當事人同意就不對；他會盡快透過管道，和人在日本的酪梨壽司取得聯繫，親自向她致歉。

【2011-08-10/聯合報/B2版/北市綜合新聞】

單純的連結不構成著作權的侵害

- 製作網頁時，想連結到其他知名網站，請問單純的超連結會不會侵害著作權？
- 單純的超連結，目前認為不會有構成著作權侵害的行為
- 若明知所連結的檔案或內容是侵害他人著作權者，可能會有「幫助」侵權的問題
- 將他人放置在網頁上的圖片、視訊、聲音等檔案，以新的連結技術隨同自己的內容一併呈現，與直接重製、公開傳輸他人之著作，可能有相同的法律評價，仍然可能被認為是侵害重製權、編輯權或公開傳輸權的行為。



你正以益思科技法律事務所的名義發表、回應和說讚 — 更改為 Wenchi Lai



益思科技法律事務所

動態時報 ▾

現在 ▾

[管理員介面](#)

33 人看到這則貼文

加強推廣貼文 ▾



益思科技法律事務所分享了 1 條連結。

5月8日

http://www.sanmin.com.tw/page-product.asp?pid=116226&pf_id=99E155q7K108i72F107p69L113g125jHXqQLc1126SxV

工商時間：技術授權契約入門第三版已經上市囉！目前博客來還沒有上線，三民書局是9折，有興趣的朋友們，可以直接線上購買喔！



三民網路書店>技術授權契約入門-劉承墨、賴文智

www.sanmin.com.tw

收回讚 · 留言 · 分享

1

益思科技法律事務所和陳昭安說這讚。



留言 -----

150 人看到這則貼文

加強推廣貼文 ▾

更多動態 ▾



益思科技法律事務所分享了 1 條連結。

5月7日

<http://news.chinatimes.com/world/11050401/122013050700175.html>

這就是技術授權有趣之處...



iPhone配件商 另尋出路 | 國際新聞
| 中時電子報
news.chinatimes.com

紐約時報報導，手機配件製造商過去爭相推出iPhone配件，但在iPhone

讚 · 留言 · 分享

3 個人都說讚。



留言 -----

130 人看到這則貼文

加強推廣貼文 ▾

貼影片連結 高中生不知觸法

【記者廖炳棋／台北報導】

台北市洪姓高中生觀賞大陸影音網站播放的港片「寒戰」，覺得不錯，就在自己的無名小站張貼影片連結點；片商發現後告他違反**著作權**法，台北市警方約談高中生，他和母親在警局當場落淚。

電影「寒戰」由影星郭富城、梁家輝、彭于晏等人主演，去年上映後引發不少好評；因此大陸不少影音網站違法播出未經授權的盜版「寒戰」，吸引網友觀看。

洪姓男高中生（16歲）日前在家上網，發現大陸網站播出「寒戰」，觀賞後覺得好看，就在自己的無名小站張貼「寒戰」電影簡介及觀賞心得，並提供觀看影片的連結點供網友點擊分享。

不料，高中生的這個小動作卻被「寒戰」片商在網路上發現，片商實際操作後發現點擊連結點確實能看到影片，品質清晰非劣質盜版片可比。片商拍相蒐集證據後，向台北地檢署及北市松山警分局控告高中生違反**著作權**法。

警方日前約談洪姓高中生，高中生一頭霧水由母親陪同到警局製作筆錄。

他坦承提供影片連結點卻不知道已違法，他以為在網站張貼全部影片供人瀏覽才觸法；高中生相當後悔和陪同製作筆錄的母親當場落淚，還不停詢問警方該怎麼辦。

【2013-02-20/聯合報/B1版/北市·運動】

營業秘密的定義

- 營業秘密法第2條：「本法所稱營業秘密，係指方法、技術、製程、配方、程式、設計或其他可用於生產、銷售或經營之資訊，而符合左列要件者：
 - 一 非一般涉及該類資訊之人所知者。
 - 二 因其秘密性而具有實際或潛在之經濟價值者。
 - 三 所有人已採取合理之保密措施者。」
- 營業秘密的要件：新穎性、價值性與保密措施



營業秘密的侵害類型

- **營業秘密法第10條**

- 有左列情形之一者，為侵害營業秘密。

- 一、以不正當方法取得營業秘密者。
 - 二、知悉或因重大過失而不知其為前款之營業秘密，而取得、使用或洩漏者。
 - 三、取得營業秘密後，知悉或因重大過失而不知其為第一款之營業秘密，而使用或洩漏者。
 - 四、因法律行為取得營業秘密，而以不正當方法使用或洩漏者。
 - 五、依法令有守營業秘密之義務，而使用或無故洩漏者。



營業秘密的侵害類型

- 營業秘密法第10條

- 前項所稱之不正當方法，係指竊盜、詐欺、脅迫、賄賂、擅自重製、違反保密義務、引誘他人違反其保密義務或其他類似方法。



營業秘密保護方式

• 相關案例

— 最高法院102年度台上字第837號民事判決

- A公司離職高階主管以背信行為取得之營業資料交給由其實際負責、離職後設立的B公司製造產品售予A公司的客戶獲取利益。
- B公司因利用A離職高階主管的背信行為自A處所取得之資料而獲有利益，致A受有損害，則B公司既以不當手段取得在權益內容應歸屬於A公司之利益，可否謂其不能成立不當得利？尚非全無再予研求之餘地。



營業秘密保護方式

• 相關案例

一 智慧財產法院98年度民著訴字第9號民事判決

- 依據兩造所簽訂之上開工作契約第3條之約定，任何原告之員工非經核准，皆不得擅自將職務上所取得原告之檔案或工資材料攜出公司。原告並在公司月會中強力要求員工「請勿將家中電腦帶來公司維修或備份公司資料」、「不要將公司軟體文件等直接給客戶或任意存放」；原告要求所有依筆記型電腦補助方案購買筆電之員工簽署同意書，嚴格要求不得將公司文件交予公司以外之人，並須於離職後刪除公司文件。
- 且原告於上開技術手冊上設有「XX」浮水印字樣以防止被複製或竊取，並造冊列管，歸位於技術部門之文件櫃內。



營業秘密保護方式

• 相關案例

- 一 智慧財產法院98年度民著訴字第9號民事判決
 - 被告乙○○、丙○○於任職原告公司因職務之執行所需而取得上開程式與文件，雖係原告之營業秘密，惟亦難認係不法重製或取得屬於原告之營業秘密，而侵害原告之營業秘密。



營業秘密保護方式

• 相關案例

- 一 智慧財產法院98年度民著訴字第9號民事判決
 - 被告丙○○、乙○○於任職期間固不得兼任其他工作業務，與客戶私相往來或洩漏公務上所保有之資料文件；於離職後，本於前述後契約義務之法理及誠信原則，亦應認渠2人無正當理由而備份或持有與原告業務相關之資料文件，於離職後應予銷毀或歸還原告，反因原告未督促渠等交還或銷毀而免其違反契約和原告處於競爭關係之被告公司洩漏提供予原告使用。從而，原告主張渠2人構成債務不履行，應屬可採。



營業秘密保護方式

• 相關案例

一 智慧財產法院99年度重附民上字第6號刑事附帶民事訴訟判決

- 被上訴人突然表示離職之意，並拒絕開啟上開筆記型電腦供上訴人公司總經理檢視其內有無上訴人公司之電腦檔案，總經理即報警處理，經會同員警開啟上開筆記型電腦，發現存有附表一右方、二右方所示上訴人公司電腦之電磁紀錄及著作。
- 衡諸本件侵害時間、情節等情，本院認依著作權法第88條第3項規定酌定每1件著作之賠償額為10,000元為適當，總計賠償額為2,850,000元。



營業秘密保護方式

- 臺灣臺北地方法院 97 年易字第 500 號 刑事判決
 - － 行為人與原任職公司間所簽訂之保守所知悉工商秘密之約定，既無違反公序良俗或相關憲法原理原則，行為人即有遵守契約之義務，行為人利用電腦於電子郵件中洩漏應保密之工商秘密，除違背契約義務外，亦構成刑法第 317 條、第 318 條之 2 等規定之利用電腦洩漏他人之工商秘密罪；就無故洩漏因利用電腦或其他相關設備知悉或持有他人秘密之行為，則構成刑法第 318 條之 1 規定之洩漏電腦秘密罪。



營業秘密保護方式

- 毀損或妨害電腦使用罪（刑法第358至360條）

- － 刑法第358條(入侵電腦或其相關設備罪)

- 無故輸入他人帳號密碼、破解使用電腦之保護措施或利用電腦系統之漏洞，而入侵他人之電腦或其相關設備者，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科十萬元以下罰金。

- － 刑法第359條(破壞電磁紀錄罪)

- 無故取得、刪除或變更他人電腦或其相關設備之電磁紀錄，致生損害於公眾或他人者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科二十萬元以下罰金。

- － 刑法第 360 條(干擾電腦或其相關設備罪)

- 無故以電腦程式或其他電磁方式干擾他人電腦或其相關設備，致生損害於公眾或他人者，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科十萬元以下罰金。



營業秘密保護方式

• 常見行為類型

- 離職員工未辦交接而無故刪除其所持有之原雇主電磁記錄
- 離職員工、股東或總經理利用在職期間持有之原雇主員工電子郵件信箱帳號及密碼，進入原雇主之郵件伺服器內，擅自取得多項營業資料。
- 行為人係合法取得他人營業秘密之電磁紀錄，其後加以不法使用或不法洩漏，是否構成刑法第359條之罪責？



營業秘密的侵害類型

• 營業秘密法新增訂刑事責任(2013年1月)

— 營業秘密法第13條之1

- 意圖為自己或第三人不法之利益，或損害營業秘密所有人之利益，而有下列情形之一，處五年以下有期徒刑或拘役，得併科新臺幣一百萬元以上一千萬元以下罰金：
 - 一、以竊取、侵占、詐術、脅迫、擅自重製或其他不正方法而取得營業秘密，或取得後進而使用、洩漏者。



營業秘密的侵害類型

- 二、知悉或持有營業秘密，未經授權或逾越授權範圍而重製、使用或洩漏該營業秘密者。
- 三、持有營業秘密，經營業秘密所有人告知應刪除、銷毀後，不為刪除、銷毀或隱匿該營業秘密者。
- 四、明知他人知悉或持有之營業秘密有前三款所定情形，而取得、使用或洩漏者。



營業秘密保護方式

- 前項之未遂犯罰之。
- 科罰金時，如犯罪行為人所得之利益超過罰金最多額，得於所得利益之三倍範圍內酌量加重。



營業秘密保護方式

- 立法理由

- 按刑法關於侵害營業秘密之規定，固有洩漏工商秘密罪、竊盜罪、侵占罪、背信罪、無故取得刪除變更電磁紀錄罪等，惟因行為主體、客體及侵害方法之改變，該規定對於營業秘密之保護已有不足，且刑法規定殊欠完整且法定刑過低，實不足以有效保護營業秘密，爰營業秘密法確有增訂刑罰之必要。



營業秘密保護方式

— 營業秘密法第13條之2

- 意圖在外國、大陸地區、香港或澳門使用，而犯前條第一項各款之罪者，處一年以上十年以下有期徒刑，得併科新臺幣三百萬元以上五千萬元以下之罰金。
- 前項之未遂犯罰之。
- 科罰金時，如犯罪行為人所得之利益超過罰金最多額，得於所得利益之二倍至十倍範圍內酌量加重。



營業秘密保護方式

— 營業秘密法第13條之3

- 第十三條之一之罪，須告訴乃論。
- 對於共犯之一人告訴或撤回告訴者，其效力不及於其他共犯。
- 公務員或曾任公務員之人，因職務知悉或持有他人之營業秘密，而故意犯前二條之罪者，加重其刑至二分之一。



營業秘密保護方式

— 營業秘密法第13條之4

- 法人之代表人、法人或自然人之代理人、受雇人或其他從業人員，因執行業務，犯第十三條之一、第十三條之二之罪者，除依該條規定處罰其行為人外，對該法人或自然人亦科該條之罰金。但法人之代表人或自然人對於犯罪之發生，已盡力為防止行為者，不在此限。



THE END

益思科技法律事務所

台北市忠孝東路四段290號8樓 02-27723152

高雄所

高雄市四維三路6號17樓A2 07-335-7331



益思科技法律事務所 www.is-law.com